

ASIA

Epäilty vakava sääntörikkomus, epärehellisyys

ASIAN TAUSTAA

Future Tour 3 Pohjoinen/Pohjanmaa Kokkolan Golfissa 17.6.2025 pelatussa kilpailussa oli katsojana toimineen henkilön B toimesta saatettu kilpailun tuomarin tietoon, että väylällä 18 pelaaja A olisi salaa muilta peliryhmän pelaajilta asettanut pallon peliin ja syyllistynyt näin vakavaan sääntörikkomukseen. Tapaus oli käsitelty ensin toisen tuomarin kanssa klubitalolla, jolloin A kiisti tapahtuman. Ryhmää oli kilpailun toisen tuomarin toimesta kuultu myös scoring arealla, jolloin A oli edelleen kiistänyt rikkeen ja ryhmässä pelanneet muut pelaajat olivat vahvistaneet A:n toimineen sääntöjen mukaisesti. Myöhemmin palkintojen jaon jo tapahduttua myös katsojana toiminut C oli kertonut kilpailun tuomarille, että A oli toiminut sääntöjen vastaisesti.

Koska asiassa oli epäily vakavasta sääntörikkomuksesta ja epärehellisyydestä, kilpailun tuomari saattoi asian Suomen Golfliiton kurinpitovaliokunnan tutkittavaksi.

KUULEMINEN

Kurinpitovaliokunta on varannut A:lle, epäilystä vakavasta sääntörikkeestä ilmoittaneille B:lle ja C:lle sekä peliryhmässä pelanneille D:lle ja E:lle mahdollisuuden tulla kuulluksi tapahtumista sekä A:lle mahdollisuuden esittää näkemyksensä mahdollisista seuraamuksista. Koska kyse on alaikäisistä pelaajista, lausuntopyynnöt on lähetetty heidän huoltajilleen. A on yhdessä isänsä kanssa laatimissaan vastineissa edelleen kiistänyt rikkomuksen ja kertonut omalta osaltaan tapahtumat. Ryhmän muut pelaajat ovat itse tai yhdessä huoltajansa kanssa laatimissaan lausunnoissa vahvistaneet tapahtumat A:n kertomuksen mukaisiksi. B ja C ovat kertoneet omissa lausunnoissaan omat näkemyksensä tapahtumista. A:n isä on rangaistuksen osalta lausunut, että heidän käsityksensä mukaan rangaistusta ei tulisi langettaa, koska mitään rikettä ei ole tapahtunut.

KURINPITOVALIOKUNNAN RATKAISU**Perustelut**

Golfin sääntöjen ensimmäinen sääntö on, että pelaajan tulee pelata sääntöjen ja pelin hengen mukaisesti. Pelaaja on itse vastuussa sääntöjen soveltamisesta ja pelaaja ei saa saavuttaa mitään mahdollista etua muita pelaajia vastaan. Säännön 1.2a mukaan pelaajien oletetaan pelaavan golfpelin hengen mukaisesti toimimalla rehellisesti (noudattamalla sääntöjä, soveltamalla kaikkia rangaistuksia ja olemalla kaikin tavoin rehellinen).

Saman säännön 1.2a mukaan ”vakavaksi käyttäytymisrikkeeksi” katsotaan sellainen toiminta, joka poikkeaa merkittävästi käytöksestä, jota pelaajalta odotetaan golfissa. Tällöin pelaaja voidaan sulkea kilpailusta.

Tilanteessa, jossa on sana sana vastaan, lähtökohtaolettamana on edellä mainittu golfin keskeinen sääntö pelaajan rehellisyydestä.

Tässä tapauksessa silminnäkijöiden kertomukset poikkeavat toisistaan ja molemmat poikkeavat A:n kertomuksesta tapahtumien kulusta. Silminnäkijät ovat saadun selvityksen mukaan olleen n. 100 metrin etäisyydellä tapahtumapaikasta ja näkyvyyttä on osaltaan voinut rajoittaa pitkä heinä. Kaikki kertomukset

ovat sinänsä uskottavia ja mahdollisia tapahtumakulkuja. Toisaalta silminnäkijä B:n ja A:n kertomuksia verrattaessa voi myös tehdä johtopäätöksen, että A:n toiminta palloa tunnistettaessa on tulkittu virheellisesti pallon asettamiseksi. Joka tapauksessa näiden kertomusten perusteella ei voida yksiselitteisesti tulkita sääntörikettä tapahtuneen.

Samassa ryhmässä pelanneet pelaajat ovat vahvistaneet A:n kertomuksen tapahtumista. Saatujen selvitysten perusteella vaikuttaa kuitenkin siltä, että nämä pelaajat eivät ole nähneet tapahtumia tarkasti, jolloin heidän olisi tullut kertoa, että he eivät varmuudella nähneet mitä tapahtui. A:n olisi ollut hyvä pyytää merkitsijänsä valvomaan, kun hän tunnistaa pallonsa merkitsemällä ja nostamalla tunnistettavaksi. Näin ei kuitenkaan toimittu.

Sovelletut säännöt

Suomen Golfliitto ry:n voimassa olevien kurinpitomääräysten mukaan soveltamisalaan kuuluvat mm. henkilöt, jotka osallistuvat liiton alaiseen harjoitus- tai kilpailutoimintaan, kuten esimerkiksi urheilijat, joukkueenjohtajat, joukkueen huoltajat ja muut toimihenkilöt, valmentajat, tuomarit ja toimitsijat.

Kurinpitomääräysten 4 §:n mukaan seuraamus voidaan määrätä sille, ...c) joka kilpailussa, siihen liittyvässä harjoitustoiminnassa, varsinaisen kilpailutapahtuman ulkopuolella tai kilpailusta tehtyjen päätösten johdosta tai muutoin käyttäytyy epäurheilijamaisesti tai lainvastaisesti.

Kurinpitomääräysten 5 §:n mukaan seuraamuslajeja ovat mm. varoitus, sakko tai kilpailukohtainen, määräaikainen tai väliaikainen kilpailu-, peli- tai toimitsijakielto.

Päätöslauselma

Kurinpitovaliokunta toteaa, että asiassa on jäänyt luotettavasti näyttämättä, että A olisi syyllistynyt epäiltyyn/väitettyyn vakavaan sääntörikkomukseen. Näin ollen kilpailun tulokset jäävät voimaan ja asian käsittely päättyy.

Ratkaisu on yksimielinen.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea siihen muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnalta.

Ratkaisuun osallistuneet jäsenet

Pekka Lindroos
Timo Santavuo
Jyrki Nykänen

Sihteeri

Juha Korhonen